# 河川における自然環境の定量目標設定に関する研究

Study on Setting Quantitative Targets for the Natural Environment in Rivers

自然環境グループ 主任研究員 **白尾 豪宏** 自然環境グループ 研 究 員 **鈴木 敏弘** 主席研究員 **崎谷 和貴** 

### 1. はじめに

令和6年5月に「生物の生息・生育・繁殖の場としてもふさわしい河川整備及び流域全体としての生態系ネットワークのあり方」提言<sup>1)</sup>において、河川環境の目標を定量的に設定する必要性が指摘された。その後、各地方整備局等において、河川環境の定量目標(以下「環境定量目標」という)の検討が開始された。さらに令和6年度末には、それまでの検討事例を用いて河川環境定量目標の検討に関する事例集(以下「事例集」という)がとりまとめられ、地方整備局等に展開された。そこで本稿では、現時点における環境定量目標検討の基本的な考え方、検討手順等について概要を述べることとする。

# 2. 検討対象水系

令和6年度より河川整備計画の変更のタイミングに あった水系等によって、環境定量目標検討が順次進め られている。これらのうち、令和7年8月時点で環境 定量目標が含まれた河川整備計画を公表、もしくは意 見照会中の素案や原案を公開している水系は表-1に 示す6水系となっている。

表-1 河川整備計画、並びに(素案)・(原案)にて環 境定量目標を公表している水系(R7.8 時点)

地方整備局等	水系名
北海道開発局	鵡川、沙流川
東北地方整備局	阿武隈川
関東地方整備局	多摩川
中国地方整備局	旭川
九州地方整備局	小丸川

# 3. 環境定量目標の検討手順

# 3-1 環境定量目標の指標とイメージ

環境定量目標の具体的な指標は、提言<sup>1)</sup>で示された「現実的な指標」に相当するもので、河川環境管理シート<sup>2)</sup>で取り扱う「生息場の規模」や「水際の自然度

などの比率」「水域の縦横断連続性」などが挙げられる。これらの目標の設定例として河口部における河道掘削を行う際のイメージでは、図ー1のように示される。ここでは、既往のヨシ原 0.1ha を保全しつつ、新たに 0.1ha を創出するとともに、干潟 0.3ha を創出するケースを例示している。なお、将来的な面積の減少を鑑みて、環境定量目標としては、ヨシ原 0.1ha、干潟 0.2ha の目標値の設定が考えられる。

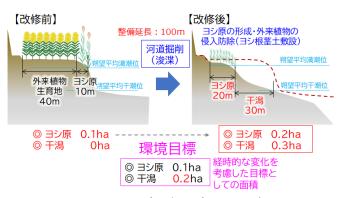


図-1 環境目標設定イメージ

#### 3-2 環境定量目標設定の考え方

# (1) 目指すべき生息場等の抽出プロセス

上述のとおり、環境定量目標は生息場の規模等を 指標にすることで、洪水時外力や地表水分条件、潮 汐による干出・水没条件などを踏まえた河川地形の 改変によって河川管理上制御可能なものとなる。し かしながら、生息場や物理環境条件のみの視点から 目標を設定しようとした場合、自然環境の豊かさを 示す生物多様性の視点が欠落すると考えられた。そ こで、保全・創出を目指すべき生息場等の抽出に際 しては、基本的な考え方として、生息場と生物種双 方の現状把握、課題抽出を行い、重ね合わせや不足 部分を補いながら設定する方法が妥当と考えられた (図-2)。

#### 牛息場 牛物種 ◆ 生息範囲の拡大、個体数の増加が ◆規模の拡大、環境条件の改善が 望まれる「保全優先種」の抽出 望まれる生息場等の抽出 縦断区分ごと セグメント3 セグメント2-2 セグメント2-1 セグメント1 もしくは全区間 抽出の視点 抽出の視点 ・非代替性の高い保全が必要な場所か? 絶滅に瀕する種か? ・法的な保護の対象種か? ・法的な保護の対象とされる場所か? ・顕著な減少や消失可能性のある種か? ・減少や消失可能性のある生息場か? ・地域の人々が愛する象徴的な種か? ・地域住民が保全対象としている場所か? ・景観や利用の観点で留意すべき場所か? ・保全優先種が依存する生息場か? これらの生息場や環境条件 保全優先種が依存する生息場や環境条件 保全・創出を目指すべき生息場や環境条件 目指すべき生息場等の抽出プロセス 図 — 2

### (2) 段階的な目標検討プロセス

環境定量目標の検討は、当初、治水整備と合わせ て実施可能な川らしい環境の創出を前提として議論 が進められた。換言すれば、治水整備の事業対象区 間に限定した定量目標検討とした見方も挙げられた。 しかしながら検討の進展に伴い、環境定量目標の検 討の前段には、当面の治水整備の事業量にとらわれ ることなく、理想的な自然環境の姿を浮彫にするプ ロセスが肝要と考えられた。また、この点は災害時 の事前復興計画にも有益であると考えられた。そこ で対象河川の全川を対象として「目指すべき姿」の 検討を踏まえた上で、整備計画期間の目標、方策検 討を行うといった段階的な検討手順が妥当とされた  $(\boxtimes -3)_{\circ}$ 



図-3 段階的な環境定量目標の検討プロセス

#### (3)環境定量目標の検討手順

上述のプロセスを踏まえ、環境定量目標の設定手 順の考え方を設定した。検討に際しては国土交通省 水管理・国土保全局内での議論を基に、いくつかの 実際の検討手順との比較を行い、妥当性を検証した。 この結果設定した検討手順(令和6年時点版)を図 - 4 に示す。なお、現在すでに手順の一部等につい て見直しを検討中であることを付記しておく。

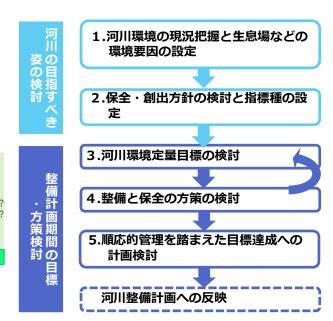
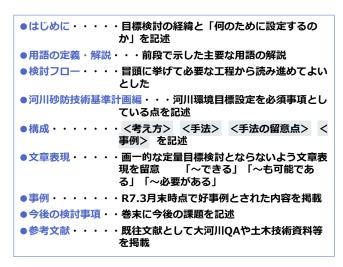


図-4 環境定量目標の検討プロセス(R6版)

#### 4. 事例集のとりまとめ

# 4-1 とりまとめのポイント

事例集では、上記検討プロセスの解説に加え、用語 の定義や令和 6 年度の検討事例等について加筆した 「事例集」について、以下のポイントを踏まえて作成 した (図-5)。



事例集とりまとめのポイント

#### (1) はじめに

ここでは本書が現時点での考え方や手法をまとめ たものであること、1,2 章は大規模な災害等が生じ た場合の事前復興計画の立案にも資するものである こと、本書が確立された手法を示すものではなく各 河川での検討を進める際の現時点での参考資料とし て示すものであることが書かれている。さらに「何 のために環境定量目標を設定するのか」として「目

指すべき状態としてのゴールや段階的な通過点、そこに至るまでの進捗状況を明確にすることができる」「河川環境管理のみならず治水事業や維持管理など、すべての段階で関わる多様な関係者が、一貫性をもって継続的な河川環境の改善に取組みやすくなる」点を述べている。

#### (2) 用語の定義・解説

ここでは、学術的な知見に照らした生物種の選定 に係る用語の定義づけや解説等を記載している。具 体的には、保全・回復を目指す生物種やモニタリン グの指標とする生物種の呼称などである。現在も見 直しを行っている最中であるため、本稿では未掲載 とした。

# (3) 構成·文章表現

検討対象水系における独自性を尊重し、画一的な 検討にならないように、構成は<考え方> <手法> <手法の留意点> <事例> 、文章表現は「~でき る」「~も可能である」「~必要がある」としている。

#### (4) 事例

環境定量目標の検討手順に沿って、令和6年度末 時点における好事例を数例掲載している。現在検討 中の資料を数多く含むことから、本稿では未掲載と した。

# (5) 今後の検討事項

今回の事例集では言及できなかったものの、定量 目標検討に際して今後知見の集積や技術の発展に応 じて加筆すべき事項について箇条書きで述べている。 主な点としては以下が挙げられている。

- ●データ分析や数値解析モデルを用いた将来予測
- ●生物種の生活史と河川環境の関わりの詳細知見
- ●生息場などの環境要因を河川環境に反映するため の土木工学的な方法
- ●河川環境のダイナミズムの指標化

### 5. おわりに

河川における自然環境の定量目標設定は、これまで 長きにわたり議論されてきたが、ようやく実務への適 用を見据えた具体的な形態として具現化しつつある。 今後は、学識者との議論を踏まえた質的な議論の深耕、 モニタリングを通じて劣化傾向が確認された場合の対 処を開始すべき状態など検討を深めていく必要がある。 また、前述のとおり、すでに目標検討手順の見直しに も着手しつつあるとともに事例も集まりつつある。引 き続き関係者の皆様と検討を深めてまいりたい。

# <参考文献>

- 1) 委員長 中村太士 北海道大学名誉教授: "提言「生物の生息・生育・繁殖の場としてもふさわしい河川 整備及び流域全体としての生態系ネットワークの あり方」", 2024
- 2) 国土交通省河川環境課:「河川環境管理シートを用いた環境評価の手引き〜河川環境の定量評価と改善に向けて〜」, 2023